

Experto minero de la Universidad Católica dice que reestructuraciones deben seguir profundizándose

# Gustavo Lagos: “Bonos de término de conflicto no tienen ningún sentido y se deben acabar”

El académico critica la falta de visión país del Gobierno a la hora de planificar el crecimiento futuro de Chile.

ANTONIA EYZAGUIRRE A.

El ciclo de precios bajos que está viviendo la minería está lejos de haber llegado a su peor nivel, y parte importante de los cambios que ocurrirán en el sector en este período tendrá que ver con los empleos.

Así lo advierte el académico y experto en el sector de la Universidad Católica, Gustavo Lagos, quien tiene una mirada dura de lo que viene en la industria y dice que los salarios no van a crecer. Aconseja poner fin a los bonos de término de conflicto: “No tienen ningún sentido y deben terminar”, asevera. Esto, porque son un “incentivo muy fuerte para elevar el costo de los salarios sin que haya un correspondiente aumento de productividad. Es un incentivo perverso. El futuro a mi parecer debería ser más cargado a tener una parte más variable en el sueldo, y una menor parte fija”, comenta, y sugiere flexibilizar las descripciones

de trabajo y hacer que un trabajador pueda ejercer varias funciones. Esto, afirma, ya que de otra manera será imposible aumentar la productividad.

Lagos prevé una fuerte reestructuración y un cambio en la relación con los contratistas. “De aquí a un par de años, cuando esté más avanzado el ciclo bajo, vamos a tener una reducción de contratistas del orden de 20% por lo menos, y una parte de ellos serán contratados por las empresas. Por cada dos contratistas menos, habrá uno interno”, señala, y agrega que los empleados propios son más productivos. El fenómeno ya ha avanzado: en 2011 había 67 mil contratistas y el año pasado solo existían 60 mil en la minería. Lagos proyecta unos 52 mil para fines de este año.

El académico asevera que las remuneraciones no van a crecer, pero afirma que “los costos no van a bajar mucho más, excepto por reducciones de planta o aumento de productividad”. Añade

que si bien en energía se ha avanzado, el trabajo debe continuar porque “excepto Alto Maipo, no hay centrales grandes en curso. Hay puros proyectos chicos y eso no da. Es un tema importante porque no hay minería sin energía”. Pese a esto, Lagos es optimista en el rol de la industria en los próximos años y señala que “no hay ningún sector que atisbe un crecimiento tan importante en los últimos diez años como para transformarse en una posta del cobre”.

Añade que no se volverá a ver un superciclo en los próximos 20 años, pero sí ciclos: el próximo empezará cerca de 2018 por la falta de oferta que habrá en la industria del cobre. Esto ocurriría por la escasez de producción y también porque más allá de esa fecha casi no hay producción nueva. A esto se suma que la cartera de proyectos está parada. “Si no hay inversiones, Chile difícilmente alcanzará la meta de producir seis millones de toneladas”, concluye.

## “Se necesita liderazgo, y no existe”

“Hay un potencial gigante en minería, pero este país no está preparado para aprovecharlo”, recalca Gustavo Lagos. Añade que las inversiones en el sector están decaídas por el precio, pero también por las incertidumbres regulatorias del país. “El precio estará más alto que el actual en dos o tres años; el tema es si ahí vamos a tener más certidumbre regulatoria. Eso lo podemos arreglar ahora, pero para eso se necesita más liderazgo por parte del Estado”, comenta, y afirma que además del ministro de Hacienda y el de Energía, no ha visto a nadie más diciendo que el crecimiento es importante. Agrega que el tema es preocupante si se considera que el 80% del

PIB de Chile es privado y que las señales tanto del Poder Ejecutivo como del Judicial —por el alto nivel de judicialización que enfrentan los proyectos, tras ser aprobados ambientalmente— han sido ambiguas. “Se necesita sobre todo liderazgo, y no existe. No veo a la Presidenta hablando de esto, y no me vengan con que hay una comisión para acortar los estudios de impacto ambiental, porque eso no es nada. El problema aquí no es la longitud de esos estudios, sino que después de aprobados todavía no hay seguridad de si el proyecto se va a poder hacer”, acusa. Pide aprovechar el momento para arreglar la regulación y plantearse cuál es el país que queremos para el futuro.

“Aparte de los ministerios de Hacienda y de Energía, no he visto a nadie más diciendo que el crecimiento es importante... todo el resto está mudo”.

GUSTAVO LAGOS  
EXPERTO MINERÍA UC



## ■ Recortes en Codelco deben ser más profundos

“Codelco está en un aprieto bien importante”, dice Lagos, y agrega que los recortes de personal van a tener que ser más profundos, porque la empresa necesita una caja sana y darle recursos al fisco.

“Codelco podría producir menos algunos años, pero después debería retomar su senda. Todo está en cómo pasa este valle de precios”, comenta. Para el académico, la administración actual de la estatal ha hecho un buen trabajo, pero los ajustes deberían haber empezado mucho antes. “La gente no se dio cuenta de que la fiesta había terminado en 2013”, advierte.

Lagos piensa que es primordial que la junta de accionistas de Codelco que se realizará el 26 de octubre sea pública y televisada. Esto, para asegurar que la conversación entre Hacienda y la estatal sea al mismo nivel; es decir, que Codelco le plantee los proyectos al dueño y que la cartera de Valdés le responda en ese plano: mirando la realidad de la compañía. “Ahora la conversación se da entre las necesidades mineras de la estatal y las necesidades de financiamiento del fisco”, acusa. Sugiere que el ministerio incorpore de manera permanente a un equipo especial con *expertise* en minería.

“Es muy difícil que este país aumente su producción en más de seis millones de toneladas hasta la próxima década, hasta que haya más inversiones”, dice.