

Opinión

Lecturas del cambio de gabinete

Jorge Jaraquemada

Director ejecutivo
Fundación Jaime
Guzmán



EL CAMBIO de gabinete permite varias lecturas. La primera es que muestra la impronta definitiva que el Presidente quiere comunicar en la recta final de su gobierno: reforzar la conducción política mediante el nombramiento de uno de sus ministros con más trayectoria política en la jefatura y coordinación de su gabinete, y apoyarse en la vocería en quien ha manifestado estar dotada de un potente carácter político al enfrentar con decisión y aplomo ambientes difíciles en diversos temas vinculados al orden público durante su gestión como intendenta de Santiago.

La segunda es que el hecho de que finalmente renunciara sólo una ministra con aspiraciones parlamentarias echó por tierra todas las predicciones apocalípticas acerca de que los ministros buscarían refugiarse en el Congreso después de los resultados de la elección municipal. Si ello no ocurrió es porque la confianza en lograr un segundo gobierno de la Alianza sigue intacta.

La tercera y más relevante es que la renuncia de los ministros Allamand y Golborne para asumir como precandidatos presidenciales de la centroderecha da inicio a una larga carrera presidencial que estará marcada por un hecho tan trascendente como inédito: la realización de una primaria entre ambos precandidatos de la centroderecha, lo que abrirá una oportunidad para debatir y difundir las ideas de fondo que sustentan el proyecto político que el sector propone al país.

En efecto, al no existir en el horizonte inmediato un adversario claro al que enfrentar en la Concertación, ambas figuras de la centroderecha tendrán la oportunidad y la obligación de plantear al país las ideas que los diferenciarán no solamente de las posturas concertacionistas, sino que también entre ellos. Este es el verdadero desafío para el sector: plantear un debate que trascienda lo electoral y contribuya a definir con qué

Al no existir en el horizonte inmediato un adversario claro al que enfrentar en la Concertación, ambos presidenciables de la centroderecha tendrán la oportunidad de plantear sus ideas al país y diferenciarse.

planteamientos en materia de familia, trabajo, economía, identidad cultural, reformas políticas, etc. la centroderecha propondrá un segundo gobierno.

Históricamente, la centroderecha no ha sido buena para debatir en su interior. Por alguna razón las diferencias se expresan -incluso colisionan entre ellas-, pero no se debaten. El nuevo escenario de voto voluntario y de primarias reguladas y vinculantes obligará a un cambio cultural que le hará bien al sector y también a Chile, que -sin duda- descubrirá la mejor cara de la centroderecha a la luz del debate que se viene.

Pero no se trata de reproducir una lista de políticas públicas, por sólidas que sean. La oferta electoral de una gestión basada en la eficiencia técnica por sí sola ya no es suficiente para entusiasmar a la ciudadanía. Se abre un espacio crucial para enfrentar el debate presidencial proponiendo un proyecto político para Chile que, sin dejarse tentar por el estatismo ni por el individualismo, afiance la libertad y las oportunidades para surgir. Y que sea distinto de aquel proyecto que planteará la oposición que, muy probablemente, aflijida por no dejar escapar votos, se dejará seducir por los sectores que plantean su izquierdización y propondrá, una vez más, la vieja receta del dirigismo estatal que más de una vez ha ahogado la libertad en América Latina y empujado a la pobreza a sus habitantes.

El debate hay que aprovecharlo. Los frutos pueden ser abundantes

Decálogo poselectoral

Ernesto Aguila

Analista
político



AUNQUE ni ganadores ni perdedores sepan todavía cómo explicar sus resultados, ni tampoco la alta abstención, las elecciones municipales dejaron varias enseñanzas para la centroizquierda -o el actual entendimiento entre el centro y la izquierda socialista y comunista, para ser más precisos- con miras a los comicios del próximo año. Algunas conclusiones preliminares bajo la forma de un decálogo:

1) Apostar por primarias: aunque éstas a veces se equivoquen, sean caras y engorrosas, construyen legitimidad, dan visibilidad pública y limitan la dispersión. Según la nueva ley, las primarias presidenciales serán simultáneas, por lo que las comparaciones entre lo que haga uno y otro ese día serán inevitables.

2) Nunca declararse ganador antes de las elecciones: ello desmoviliza al electorado propio, lo que es fatal en un sistema de voto voluntario. En un padrón tan desconocido como el que se ha abierto con la inscripción automática, el triunfa-

lismo previo carece de realismo.

3) No continuar haciendo análisis político ni proyecciones electorales a base de encuestas de los periódicos: desahuciar las encuestas telefónicas.

4) Estudiar la experiencia de Providencia: partidos facilitando la inclusión de liderazgos sociales en la política, voto programático, primarias, campaña participativa. Una "experiencia piloto" para la construcción de un nuevo trato entre la sociedad civil y la representación política.

5) Aunque sea un lugar común, se necesita unidad: la Concertación no posee la amplitud requerida. La próxima primaria presidencial debiera ser el minuto para darla formalmente por superada, dando paso a una nueva mayoría política y social.

6) Conocer las sensibilidades que hay tras la abstención: no hay allí sólo apatía o despolitización, sino diversas formas de resistencia social y cultural. Quizás hay buenas razones para no votar, pero estas elecciones plantean un argumento claro frente a los abstencionistas: cuando el triunfo de una de las opciones significa un verdadero cambio, cada voto importa y puede modificar la realidad.

7) Invitar a participar a los más jó-

Los comicios municipales dejaron varias enseñanzas para la centroizquierda con miras a las elecciones del próximo año.

venes de los jóvenes en las próximas primarias de la oposición: no sólo Argentina acaba de aprobar el voto a contar de los 16 años, sino también el Partido Republicano norteamericano permitió la votación de jóvenes de 17 años en sus recientes primarias.

8) No insistir en esa publicidad política vacía y un poco melancólica de rostros retocados: todo lo que parezca realidad será bienvenido en la próxima campaña.

9) La derecha, de manera inesperada, se encuentra debilitada electoralmente (32,8% en votación de concejales): ello abre la posibilidad para la centroizquierda de doblar en más distritos y circunscripciones que bajo el padrón anterior. Se debiera pedir el voto a la ciudadanía para permitir esos doblajes con vistas a modificar el binominal. Para ser creíbles, no se debiera permitir la reelección de los cuatro diputados opositores que hace un tiempo atrás se ausentaron de una votación clave para reformar el binominal.

10) No se puede proyectar mecánicamente el resultado de las elecciones municipales ni a la presidencial ni a las parlamentarias del próximo año: los clivajes, las fuerzas y los recursos involucrados son otros. Pecar de confianza sería no aprender de lo que le acaba de pasar a la derecha en esta elección.

Altos costos de Codelco

Gustavo Lagos

Profesor
Centro de
Minería UC



RECIENTEMENTE, Codelco aportó mayor información respecto a sus costos, los que fueron 41% superiores en el primer semestre de 2012 respecto a igual período del 2011, superando el aumento de los costos de la minería privada nacional.

Todas las compañías han aumentado sus costos debido al envejecimiento natural de los yacimientos y al mayor costo de los insumos. Lo que sigue batiendo récords es el aumento en el costo de energía: un 74% en Andina y un 110% en Teniente en el último año.

¿Son las razones de pérdida de competitividad de Codelco una tendencia o algo puntual? ¿Qué medidas pueden mejorar la situación?

Lo que más afectó el resultado de Codelco fue Chuquicamata, la que subió sus costos de operación en 73% en este período, debido a una baja de 25% en su producción y a una reducción de 16% en su ley, dejándola con exiguos US\$ 400 millones en utilidades proyectadas para 2012, respecto a US\$ 1.200 millones del año pasado.

La producción seguiría bajando en años sucesivos, hasta cerrar el rajo por ahí por 2021. Mientras tanto, Chuquicamata está con transfusión de mineral por correa transportadora desde Radomiro Tomic (RT).

Esta mina de 98 años de edad está cobrando la cuenta y no será hasta 2018 en que comience la explotación subterránea, una cirugía mayor que ya está en ejecución y de la que escucharemos noticias alentadoras. Las cirugías mayores de RT, Teniente y Andina también se están realizando, y estarán concluidas en 2016, 2017 y 2020, respectivamente.

Codelco podría reducir sus costos a partir de 2013, y hasta 2015, gracias al aumento de la nueva producción que aportará la Mina Ministro Hales y al creciente aporte de mineral de RT a Chuquicamata. Pero sólo la conclusión exitosa de las cirugías debería retornar a esta compañía a una posición competitiva de primera. No antes.

Mientras tanto, ¿qué se puede hacer, aparte de rezar, para que no baje el precio del cobre? Esto último sería

El Estado recaudará un tercio menos de impuestos del cobre este año respecto a 2011 a causa de las menores utilidades de las mineras. Pareciera que la fiesta del cobre está llegando a su fin.

uno de los peores escenarios para Chile, ya que habría que financiar la inversión en períodos de vacas flacas, lo que nunca ocurrió en el pasado. Hay que trabajar desde ahora para que esto no ocurra.

Este no es sólo un problema de dinero, sino que de actitud, ya que impera una fiebre de riqueza en el cobre chileno que está claramente reñida con la realidad actual.

Lo primero que hay que hacer en toda la industria del cobre nacional es poner fin a los grandes bonos y aumentos de sueldo. Recientemente, la mina Los Bronces -en parte perteneciente a Codelco- otorgó bonos a cada uno de sus trabajadores por cerca de \$ 18 millones. Andina le siguió en semanas recientes con una negociación anticipada que representó bonos de \$ 15 millones en promedio por persona, lo que significa, aproximadamente, un 15% de las utilidades esperadas en 2012 para esta división.

El Estado recaudará un tercio menos de impuestos del cobre este año respecto a 2011 a causa de las menores utilidades de las mineras. Es improbable que ello se revierta el próximo año. Por el mismo motivo, la inversión futura será menor a la esperada. Pareciera que la fiesta del cobre está llegando a su fin.