

Negocios

Piñera decidirá si se vuelven a concursar derechos para el litio

► Expertos consideran difícil insistir en licitación tras el fracaso del proceso que ganó SQM.

Carolina Pizarro

Aprovechar el potencial crecimiento que se vislumbra en el mercado del litio era lo que buscaba la licitación del mineral, que impulsó el Ministerio de Minería y que el lunes en la noche se decidió anular.

Tras este proceso fallido, y considerando la abundancia de litio que posee el país, el gobierno quiere seguir impulsando su explotación. Así lo señaló ayer el vocero de gobierno, Andrés Chadwick, quien, en una vocería de prensa realizada tras oficializar la salida del subsecretario Pablo Wagner, señaló que la decisión está en manos del Presidente de la República. “Es el Presidente de la República quien determinará cuándo poder continuar y abrir un nuevo proceso de licitación”, aseguró. Agregó que el gobierno tiene “una profunda convicción” de que el país cuenta con un recurso natural que puede ir cobrando impor-

tancia hacia el futuro.

Lo misma idea reiteró Piñera anoche: “El litio se está transformando en un mineral de gran importancia, por lo que lo lógico es no dejar esa reserva bajo tierra, no beneficiando a nadie, sino que otorgarla en beneficio de todos los chilenos”, afirmó el Mandatario.

El proceso de licitación esperaba entregar un Contrato Especial de Operación (Ceol) para que una empresa, chilena o extranjera, pudiera explorar y explotar hasta 100 mil toneladas de litio por 20 años en cualquier salar del país, menos aquellas concesiones mineras constituidas conforme al código minero de 1932.

En el mercado consideran difícil que el gobierno pueda tener éxito con un nuevo proceso. Gustavo Lagos, académico del Centro de Minería de la UC, indicó que con el error en el proceso, la industria del litio en el país quedó desprestigiada (**ver entrevista**).



►► El salar de Atacama es el tercero más grande del mundo y se estima que contiene 40% de las reservas globales de litio. FOTO: AGENCIAUNO

Para el director ejecutivo de Cesco, Juan Carlos Guajardo, el gobierno, antes de pensar en un posible nuevo proceso, debe resolver “los reclamos de los otros participantes de la licitación”.

Agregó que es difícil que un nuevo proceso tenga éxito, ya que los tres postulantes develaron sus ofertas y porque muchos inversionistas preferirán que decanten los cuestionamientos. Según Guajardo, “la licitación se instaló como una iniciativa de gobierno que no tomó en cuenta el fuerte cuestiona-

miento a este camino, cuando se necesitaba un tratamiento político más incluyente. En lo formal, se debió haber apoyado el proceso de licitación con un control más riguroso. Además, hubo una falta de precisión en las bases, ya que al parecer no estaba suficientemente claro qué constituía y qué no un conflicto con el Estado”, dijo.

Fuentes de gobierno dicen que pueden venir otros cambios en el Ministerio de Minería, ya que también la jefa de la división jurídica de la cartera, Jimena Bronfman,

quedó cuestionada.

Boleta de garantía

El gobierno también debe resolver qué hará con la boleta por US\$ 4 millones que dejó SQM en garantía por su oferta. En el Ejecutivo dicen que ya se decidió restituir los fondos a la empresa, ya que tras invalidar el proceso no existe razón para cobrar la boleta. Otros personajes señalan que el Ejecutivo debería cobrar los US\$ 4 millones, pues la licitación se anuló porque la empresa infringió las bases.●

Li Energy insistirá en quedarse con el concurso

Un recurso de reconsideración presentará la empresa Li Energy Spa al Comité Especial de Licitación (CEL). La chilena, que participó en el proceso dentro del consorcio coreano-japonés Posco Consortium, junto con Posco, Mitsui y Daewoo, señaló que solicitará la reconsideración de la anulación del proceso que el 24 de septiembre dio por ganadora a la chilena SQM, al ofertar US\$ 40,6 millones. “La licitación no fue declarada desierta, fue declarada inválida, que es distinto. Desierta es que no hay oferentes, aquí hubo oferentes. Uno de ellos no cumplió los requisitos, por lo tanto, debe tomarse en consideración la oferta de los otros dos”, indicó el abogado de la firma, Cristián Quinzio. Agregó que la gestión se realizará en el transcurso de la semana.

El abogado señaló, además, que la empresa que representa no tiene ningún problema con el Estado para adjudicarse el derecho a explorar y explotar hasta 100 mil toneladas de litio. “Ninguno (de los que forman el consorcio) tiene problemas legales con el Estado. Fuimos cuidadosos de revisar antes de hacer la presentación de las ofertas”, dijo.

En tanto, hasta ayer SQM no había respondido consultas sobre los pasos que seguirá. El lunes indicó que no se iba a referir al proceso de licitación.●

Gustavo Lagos

Académico del Centro de Minería UC:

“¿Quién va a hacer otra licitación? Esto está desprestigiado”

¿Qué falló en la licitación del litio?

La falla del proceso se gatilló porque SQM no le informó al gobierno que tenía litigios y, al parecer, el gobierno tampoco lo investigó. Es inexplicable lo que hizo SQM, porque esto debió haber sido revisado por muchos abogados, y firmar una declaración jurada diciendo que cumplían todas las bases parece muy aventurado.

¿Cuál es la interpretación de esa conducta de SQM?

La interpretación es la que va a quedar en el ambiente, y es que ellos (SQM) hicieron una oferta alta para ganársela y que los eliminaran después,

dejando a todo el mundo afuera. Esa es la hipótesis más manejada, porque no existe ninguna otra explicación. Menos sabiendo la explicación que dieron sobre el Estado y el Fisco, eso es totalmente inaceptable. Aquí pasa algo muy extraño y esa será la hipótesis que primará, porque acá se ha roto la confianza pública.

¿Faltó prolijidad en el rol del ministerio en el proceso?

Acá se cometió un error grave, porque se puso en juego una industria que es muy importante. Será chica comparado con el cobre, pero es muy importante. Además, el proceso ya estaba tan despresti-

giado, con la inhabilitación del ministro, los recursos de protección y luego viene SQM. Son demasiadas cosas. Creo que cuando hay demasiadas cosas, hay que ser cuidadoso, y el subsecretario (Pablo) Wagner no lo fue.

¿Podrá haber una nueva licitación para el litio?

Creo que el gobierno no va a hacer nada más en relación con el litio. Imagínese hacer otra licitación: ¿Quién se va a presentar? Esto está totalmente desprestigiado.

Con esto, ¿se dañó la imagen de Chile?

Lógico. Quién vendrá a una segunda licitación, donde claramente hay más de 80% del



“El Ceol hoy está muerto. Sólo queda el cambio de ley. La única forma de acelerar esto es a través de Codelco”.

país que se opone a este proceso. Hay varias empresas extranjeras que ya lo han dicho: para qué nos vamos a meter en esto si hay muchos proyectos en otras partes del mundo.

¿Se podría estancar el desarrollo del mercado del litio en Chile en el futuro?

Por supuesto. No habiendo una ley en el Congreso es difícil que el gobierno vaya al Congreso con el ministro (Hernán) de Solminihac a la cabeza impulsando un nuevo proceso. Esos son los costos de tener este ministro. No tiene por qué salir, pero no puede ir a discutir este tema al Congreso.

¿La única forma de impul-

sar un nuevo proceso es quitándole el carácter de estratégico al litio?

En este momento, sí. Creo que el Contrato Especial de Operación del Litio (Ceol) está muerto. Lo único que queda es un cambio de ley. La única forma de acelerar esto sería que Codelco decidiera hacer un proyecto con algunos privados y que esto forzara un proyecto de ley en el Congreso.

Si Codelco anuncia que está mirando con socios un proyecto en un salar con una sociedad que es privada, en la que participe Codelco, se requiere una ley. Esa es la única figura que le queda al gobierno para potenciar el desarrollo del litio.●